

Tato přednáška byla proslovena 25. dubna 2001 v Praze u příležitosti již sedmého setkání peptidářů na konferenci Biologicky aktivní peptidy

Proč pražští peptidáři propadají panice

Jiří Patočka

Patočkovo perfidní pojednání o peptidech, pojmenované **Praktické pokyny pro peptidáře** [Chem. listy **93**,50-53,1999 (<http://www.uochb.cas.cz/Bulletin/bulletin301/990102.html>) a Psychiatrie **3**, 62-65, 1999 (<http://www.tigis.cz/PSYCHIAT/Index.htm>)], byl pokus o principiální přiblížení peptidové problematiky pozitivně přemýšlejícím peptidářům. Byl pojat jako popularizující práce, poukazující na pestrost přírodních peptidů, popisující přípravu peptidů v Praze i polních podmínkách, pojmenovávání, patentování a podobně. Práce byla přijata poměrně příznivě, přestože představuje problematický pleonasmus. Přesto protestuji proti podezření, že práce byla publikována pouze pro peníze. Byla psána pouze pro potěšení a byla predikována jako pocta příteli a peptidáři **RNDr. T. Barthovi, DrSc.** Proto se pozastavuji nad pochybnými, pravděpodobně podvrženými pomluvami, pěti pražských peptidářů. Přátelé peptidáři, poslyšte, proč ten povyk! Pokud pošlete na patocka@pmfhk.cz požadavek, podpořený podpisy přinejmenším pěti podřízenými pracovníky, pokusím se připravit podobné pojednání i na vaši počest. Platí se předem, podobně jako při přípravě parte, padesátka za pětici písmen.

Problémy s panikařícími peptidáři však pokračují. Přestože jsem poděkoval všem co přečetli *Pokyny* od prvního až po poslední písmeno [Bulletin ČSBMB 27, 120-122, 1999] a poslali potvrzení, popudilo to pochopitelně peptidáře, kteří při pročitání *Pokynů* pospávali či pročitání pořád přerušovali a potvrzení pozapomněli poslat. Publikování *Pokynů* v Psychiatrii pak popudilo i psychiatry, kteří považovali publikování podobného paškvilu v předním psychiatrickém plátku za pobuřující postprecedentní počin. Přimělo mne to k přemítání o potřebnosti polemiky mezi peptidáři a psychiatry v provokativním pojednání pojmenovaném příhodně **Potřebujeme polemiku mezi psychiatry a peptidáři?** [Psychiatrie **3**, 205-207, 1999 (<http://www.tigis.cz/PSYCHIAT/PSYCH399/13dopisy.htm>)]. To přivedlo psychiatry a peptidáře k pochopení, že polemika je potřebná a Patočku pochválili. Přínos Patočkových *Pokynů* pro planetární pokrok byl potom příhodně podtržen příspěvkem pražské profesorky přírodovědy v pojednání pojmenovaném **Pocta profesoru Patočkovi** [Bulletin ČSBMB 28, 86-88, 2000], psaném u příležitosti jeho prohlášení p-alliterativním pamfletistou, podporovaném padesáti předními pseudoliteráty.

Příznivé přijímání prací o peptidech, připravených podle Patočkových *Pokynů*, v prestižních plátcích *Peptides* a *Protein Profiles*, přimělo pražské peptidáře, považované za prejudikované pro přípravu peptidů v Povltaví, pejorativně protestovat. **Prostě pražští peptidáři propadli panice!** Proč? To pochopíte po přečtení pár poznámek přebraných z posílané mi pošty.

Protože *Pokyny* provokovaly plno peptidářů připravit si podomácku privátním pinxitem poznamenaný peptid a potom jej patentovat, prudce povýšil počet podávaných patentních přihlášek a pražský „Patenták“ přijal v pondělí pět proškolených pracovníků pro plynulý příjem pošty. Poněvadž připravovat peptidy je po přečtení Patočkových *Pokynů* poměrně primitivní, peptidy počali připravovat i ne příliš protřelí peptidáři s potřebnou praxí. Pochopitelně připravili prvně i plno prapodivně pokroucených a pozohýbaných potvor, ale postupně se polepšili a připravili i perfektní produkty. Tím postavili pražské peptidáře před problém. **Praha přestala platit za přední peptidářské pracoviště! Proto ta panika!**

Publicita *Pokynů* je pozoruhodná. Píší mi peptidáři, píší přátelé. Píší provokatéři, poslíčci, pedagogové z Písku, pobouření prý „*primitivitou Patočkovy polyfrázie*“, pelhřimovští policisté, pracovníci Pražských pražírén, podivní pisálci, pupkatí potentáti, perspektivní posily pro přijetí prorůstového plánu pro povzbuzení paroplavby v Praze, prokurátoři, prostořecí pasáci, pekaři, pardubičtí perníkáři, poděšení poklesem prodeje povidlových perníků v Prachaticích, pracovníci parodontických poraden, povzbuzení perspektivou použití peptidů pro potřeby predikce paradentózy, portýr z *Pallasu*, praktikantky, profesor Piskláček z Pyšel, Pepa Poisel, pardubický prorektor a plzeňský prosektor, provinční i pražští politici. Penězokazové požadují publikovat podobně podnětné pokyny pro potřeby padělání pětistovek. Poradce presidenta, pan P. prohlásil, že presidentský pár publikování *Pokynů* přijal s povděkem, ale pozvat profesora Patočku na projížďku pražskými parky považuje za předčasné. Pedantičtí pedagogové se pozastavují nad Patočkovými přirovnáními, podezíraví pamfletisté pátrají po Patočkově plagiátorství.

Příkladně profesor P. z Prahy píše, že považovat peptid za „půvabný“ a přirovnávat jej přitom k „propoceným ponožkám“, „přecucaným pijavicím“ či „plesnivému pařezu“ je pěkná pitomost. Pan PhDr. Propper z Podmokel si přitom přirovnání peptidu k „portálům, přizdobeným pozlacenou portou“, či „půvabným pohárům plných připínáčků“ pochvaluje! Profesor Pavlíček z **Poradny pro počínající psavce** píše, že „průzračný pramének prostřed pouště“ považuje za pěkné, poetické přirovnání, ale za pěknější považuje „průzračný pramének prostřed pouště“, protože „pramének“ je podle posledních pravidel pravopisu příhodnější. Perzonifikace peptidu pomocí přirovnání k „pirátským pirogám plných pragmaticky propíchaných prezervativů“ je pochuti pracovníkům Psychologické poradny v Příhrazech. Před pojmem „patnáctý plat“ se pozastavují pánové Pilip, Procházka, Palouš, Pětikvítek i Přejnožil a podobně i paní poslankyně Patlejdová. Primář Praško z Psychiatrické poradny v Praze prý prohlásil: „Patočkova predilekce pro peptidy je prostě patologická!“. Pojem „prázdninové pohromy“, připomínaný v *Pokynech*, pobuřuje pár

pravicových politiků a prudérních podnikatelů, přesvědčených, že peptidy přináší pouze problémy. Podobně i pojem „peptidový pazhřivec“ příšerně pobouřil pokladníka, pana Petra Pazhřivého, z pobočky pojišťovny První Plzeňská v Přestavlkách. Putyka v P., přestavená na **PRIVATE PUB**, prý přitahuje povaleče a pobudy pomocí přitažlivého, pětibarevně poblikávajícího poutače **PŘIJĎTE POBEJT PAZHŘIVCI** poté, co provozní, paní Pavla, přečetla Patočkovy *Pokyny* a považovala je za příšerně pikantní. Přinejmenším podivné. Pokud to ale podpoří prodej piva, proč ne. Původně jsem předpokládal, že pojmenování „pazhřivec“ pro poněkud podivný peptid přijmou především peptidáři, ne pivaři, ale prozřetelnost prochází podivnými pěšinkami.

Penzionovaný plukovník Pazdera od 55. Pěšího pluku v Příbrami a poslanec za PppP (Praha pouze pro Pražany) pohrozil, že poznámku o „potížích penzionovaných plukovníků s pamětí“ považuje za politickou provokaci a přednese příslušný protest v Parlamentu. Za politicky přijatelné považuje v *Pokynech* pouze pojmenování peptidu z potemníka pojmem „potěmkin“ a to pouze proto, že jeho původ mu připomíná přítele penzistu. Páter Petr Prokouk považuje peptidy připravované Přírodou za projev prozíravé prozřetelnosti. Proti peptidům připravovaným peptidáři pak protestuje, protože jsou proti přírodě a proto i proti Pánubohu. Pod pseudonymem "PPPPro" píše v *Pastýřských projevech*, že Patočkovu pojednání povzbuzující peptidáře k produkci přírodních plagiátů je povážlivá provokace a produkce peptidů pouze podobných produktům produkovaných Přírodou, připravovaných pak pouze pro potěšení pomocí polymerizace na povrchu pastilek z pěnového polystyrenu, je přímo pekelná peptidolatrie pobuřující přímo Pánaboha. Poštovní pohledy a psaní s podobnými „perlami“ plní poštovní pytle a pošťáci se prohýbají pod přívalem pošty.

Peptidáři po přečtení *Pokynů* byli pro i proti, politici byli proti i pro. Peptidy přináší prospěch i problémy. Příkladně pro potulku a příživnictví pronásledovaný producent pervitinu, pan Petr se pokusil přejít na produkci psychotropních peptidů. Podařilo se mu prodat pančovaný peptid pěti pivo popíjejících Pákistánců před pivnicí Pošta v Poděbradech, ale prozradila jej podivná pachuť peptidu, připomínající pižmo. Překvapením pro něj bylo, že Pákistánci byli převlečení policajti a pan Petr putoval na policejní podatelnu, kde si jej pěkně podali.

Pronásledovaný polistopadový pětítýdeník *Politická politika* píše: „Přínosem Patočkovy práce je přiblížení problematiky peptidů početné paletě podivínů, posedlých prosadit svou pochybnou personalitu v podmínkách polistopadového pravicově protekčního prostředí“. Podobně pozitivně o *Pokynech* píše i Přemysl Probošt Poustevník v *Pražském Přehledu Pozoruhodností*: „Profesor Patočka podivuhodně prostým postupem precizně popsal problematiku přípravy peptidů v Praze i pleněru, poukázal na prohnanost i prozíravost peptidářů, přízemní podezíravost a populismus politiků i na problémy pražských podniků produkujících peptidy. Představil peptidy jako perspektivní produkty pro přeorientování

petrochemického průmyslu v podmínkách polistopadové privatizace i jako pozoruhodný příklad propojení pseudoteorie s praxí.“

Předpokládám, že podobně jako pan Poustevník , i pánové z Prahy přijmou poučení, které *Pokyny* přináší pro peptidomilovné podivíny i pro profesionální peptidáře. Poslední projevy premiéra v Parlamentu, pochvala *Pokynů* pěti premiérovými poradci, i pozornost pana Peltráma, projevovaná plánu přepravy peptidů pomocí pltí, je pojistkou, že profese peptidáře představuje pevnou perspektivu přinejmenším pro příštích pět pětiletok.

Prof. RNDr. Jiří Patočka, DrSc, DrSc(WC),
jednatel WCPC pro oblast Hradec Králové.

E-mail: patocka@pmfhk.cz